

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

Вищий навчальний комунальний заклад
“ОДЕСЬКЕ ТЕАТРАЛЬНО-ХУДОЖНЄ УЧИЛИЩЕ”

Циклова комісія кіно-фото-відеосправи

ПРОГРАМА

творчого іспиту для вступу на навчання
за освітньо-кваліфікаційним рівнем “молодший спеціаліст”
за спеціалізацією “**Кіно-фото-відеосправа**”

напрямок підготовки 02 “Культура і мистецтво” (0201 Культура)
спеціальність 021 “Аудіовізуальне мистецтво та виробництво”
(5.02010401 Народна художня творчість)

Одеса – 2018

Програма творчого іспиту для вступу на навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем “молодший спеціаліст” за спеціалізацією “Кіно-фото-відеосправа”. – Одеса: ВНКЗ “ОТХУ”, 2018. – 13 с.

Укладачі: Педаховська Наталія Сергіївна, викладач вищої категорії
Доленко Олена Анатоліївна, викладач першої категорії

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

На навчання за спеціалізацією “Кіно-фото-відеосправа” приймаються особи, які володіють відповідними творчими даними та одержали повну загальну середню освіту.

Метою творчого конкурсу є відбір абітурієнтів для зарахування на навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста на основі повної загальної середньої освіти за спеціалізацією “Кіно-фото-відеосправа” до Вищого навчального комунального закладу “Одеське театрально-художнє училище”.

Програма містить основні вимоги до творчого іспиту та перелік рекомендованої літератури.

Наведені вимоги, які виносяться на вступне випробування, допоможуть вступнику зорієнтуватися, на які питання треба звернути увагу при підготовці до творчого конкурсу.

Перелік рекомендованої літератури сприятиме у пошуку і підборі джерел підготовки для творчого конкурсу.

ПРОВЕДЕННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

Вступний іспит, який проходить у вигляді творчого конкурсу, складається з:

- співбесіди абітурієнта з членами екзаменаційної комісії щодо своїх фоторобіт, питань культури, історії мистецтв, драматургії, кіно, режисури, акторського мистецтва, музики, літератури, живопису;
- виявлення творчих акторських та режисерських даних: виконання акторського етюду за визначеною екзаменаторами темою або темою, обраною вступником;
- художнього читання вірша, байки, уривку з прози, театрального монологу, що має виявити пам'ять вступника, його дикцію та виразність голосу, грамотність, культуру мовлення, логічне мислення та емоційне подання матеріалу;
- засвідчення музичних, вокальних, пластичних та ритмічних даних вступника;
- демонстрації авторських фоторобіт (не менше 10 робіт, без обробки в програмах, розмір не менше 10x15);
- демонстрації авторської письмової роботи (есе, вірша, сценарію, оповідання тощо).

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Результати творчого випробування спеціалізації “Кіно-фото-відеосправа” оцінюються за 200-бальною шкалою. Результат виставляється в екзаменаційну відомість та екзаменаційний лист абітурієнта.

Оцінка, виставлена членами екзаменаційної комісії, повинна відображати всі рівні вказаних вимог. Невиконання однієї з вимог тягне за собою зниження кількості балів.

Грубими помилками при виконанні програми (читанні художніх творів, виконання акторського етюд, пісні, танцю) вважається часткове незнання тексту, відсутність спілкування, беземоційність, нескоординованість рухів, відсутність образного та логічного мислення тощо.

Екзаменаційні роботи оцінюються екзаменаційною комісією шляхом загального голосування як середнє арифметичне оцінок, виставлених кожним екзаменатором.

№	Складові іспиту	Загальні бали	Критерії оцінювання	
			Бали	Вимоги
<i>Виконавські якості</i>				
1. Художнє читання	Читання байки	1 - 25	20 – 25 відмінно	<ul style="list-style-type: none"> - чіткість вимови - грамотне, культурне мовлення - вільне володіння текстом - логічне мислення - емоційне подання матеріалу - контакт з аудиторією

	Читання вірша	1 - 25	15 – 19 добре	<ul style="list-style-type: none"> - чіткість вимови - культурне мовлення - знання тексту - певне розуміння тексту - емоційне подання матеріалу - певний контакт з аудиторією
	Читання прози або монологу	1 - 25	9 – 14 задово- вільно	<ul style="list-style-type: none"> - невиразна, нечітка мова - певні орфоепічні помилки в вимові - певне знання тексту - нерозуміння логіки тексту - невиразне подання матеріалу - слабкий контакт з аудиторією
			1 – 8 незадо- вільно	<ul style="list-style-type: none"> - невиразна, нечітка мова - орфоепічні помилки в вимові - відсутність логіки в подання матеріалу - погане знання тексту - беземоціональність - відсутність контакту з аудиторією

2. Акторські та режисерські дані	Виконання акторського етюд	1 – 25	20 – 25 відмінно	<ul style="list-style-type: none"> - створення самостійної фабули етюд - осмислена дія в запропонованих обставинах - наявність акторських здібностей - наявність акторської фантазії та уяви - бездоганне виконання етюд
			15 – 19 добре	<ul style="list-style-type: none"> - фабула етюд запропонована комісією - осмислена дія в запропонованих обставинах - наявність акторських здібностей - наявність певної акторської фантазії та уяви - впевнене виконання етюд
			9 – 14 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> - фабула етюд запропонована комісією - відсутність віри в запропоновані обставини - слабкі акторські здібності - відсутність акторської фантазії та уяви - невпевнене виконання етюд

			1 – 8 незадо вільно	<ul style="list-style-type: none"> - фабула етюд запропонована комісією - відсутність акторської фантазії та уяви - відсутність акторських здібностей - невміння побудувати етюд
3. Фотомайстерність	Аналіз авторських фоторобіт	1 – 25	20 – 25 відмінно	<ul style="list-style-type: none"> - робота має осмислений сюжет, внутрішню композицію, виразні образотворчі прийоми - наявність контрасту та ясності - вірно розміщені сюжетно важливі деталі в кадрі. присутня внутрішня рівновага - вибраний формат обґрунтований - виявлені фактура та об'єм натури
			15 – 19 добре	<ul style="list-style-type: none"> - робота має осмислений сюжет, внутрішню композицію, виразні образотворчі прийоми - контраст та ясність недостатні - вірно розміщені сюжетно важливі деталі в кадрі, але внутрішня рівновага присутня не в повній мірі - вибраний формат обґрунтований - виявлені фактура та об'єм натури

			9 – 14 задо- вільно	<ul style="list-style-type: none"> - сюжет роботи формальний, внутрішня композиція, виразні образотворчі прийоми в наявності - контраст та ясність недостатні - порушено розміщення сюжетно важливих деталей в кадрі, присутня внутрішня рівновага - вибраний формат обґрунтований - не достатньо виявлені фактура та об'єм натури
			1 – 8 незадо- вільно	<ul style="list-style-type: none"> - сюжет роботи формальний, внутрішня композиція, виразні образотворчі прийоми порушені - контраст та ясність недостатні - порушено розміщення сюжетно важливих деталей в кадрі, присутня внутрішня рівновага - вибраний формат обґрунтований - фактура та об'єм натури відсутні
4. Літературні здібності	Аналіз письмової роботи (оповідання, есе, вірша, жанрової замальовки,	1 – 25	20 – 25 відмінно	<ul style="list-style-type: none"> - наявність цікавого змісту або події - ідейно-тематичний зміст повністю розкритий - чітко виражений конфлікт та композиційна побудова - чітко виражена авторська позиція

	сюжету, сценарію тощо за вільним вибором)		15 – 19 добре	<ul style="list-style-type: none"> - ідейно-тематичний зміст не повністю розкритий - конфлікт слабо виражений - чітка композиційна побудова - авторська позиція виражена достатньо
			9 – 14 задо- вільно	<ul style="list-style-type: none"> - ідейно-тематичний зміст не розкритий - конфлікт слабо виражений - композиційна побудова порушена - авторська позиція виражена недостатньо
			1 – 8 незадо- вільно	<ul style="list-style-type: none"> - ідейно-тематичний зміст не розкритий - конфлікт відсутній - грубі помилки в композиційній побудові твору - авторська позиція відсутня
5	Наявність додаткових творчих здібностей	10	при наяв- ності	<ul style="list-style-type: none"> - володіння відеокамерою - володіння навичками з технічного монтажу - досвід в практичній роботі - участь у виставках тощо

<i>Співбесіда</i>				
6	Виявлення світоглядної позиції, рівня загальної культури, сприйняття творів різних видів мистецтва, наявності художнього смаку, почуття сучасності у абітурієнта	1 - 40	30 – 40 відмінно	<ul style="list-style-type: none"> - повнота, смисленість відповіді; - логічність викладення інформації, встановлення причинно-слідчих зв'язків; - вміння виділити головне, здійснити порівняння, співставлення, узагальнення, класифікацію; - наявність власного судження, відношення, оцінки.
			20 - 29 добре	<ul style="list-style-type: none"> - неповно розкрито зміст питання, але відповідь достатньо осмислена ; - логічність викладення інформації, встановлення причинно-слідчих зв'язків здійснює при зовнішній допомозі; - не завжди самостійно вміє виділити головне, здійснити порівняння, співставлення, узагальнення, класифікацію; - наявність власного судження, оцінки непереконливі, або висловлюються при допомозі зовні.

			10 – 19 задо- вільно	<ul style="list-style-type: none"> - поверхове знання матеріалу, мало осмислене; - відсутня логічність у викладені інформації, викликає значні утруднення встановлення причинно-слідчих зв'язків, вміння виділити головне, здійснити порівняння, співставлення - не володіє мисленими операціями узагальнення, класифікації; - наявність власного судження, відношення, оцінки проявлюється тільки при зовній допомозі.
			1 – 9 незадо- вільно	<ul style="list-style-type: none"> - знання матеріалу конче поверхові, або відсутні, тому відповідь не можна позитивно оцінити, але є здатність до здійснення мислених операцій, висловлювання власного судження, оцінок, хоч і бракує знань

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ

Для демонстрації виконавських здібностей

1. Дюпре В. Как стать актёром. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 192 с.
2. Захава Б.Е. Мастерство актера и режисера. – М.: РАТИ – ГИТИС, 2008. – 432 с.
3. Кнебель М.О. Слово в творчестве актера. – М.: ГИТИС, 2009. – 160 с.
4. Никольская С.Т. Техника речи: Методические рекомендации и упражнения для лекторов. – М.: Знание, 1978. – 80 с.
5. Шихматов Л.М., Львова В.К. Сценические этюды. – М.: Граница, 2010. – 240 с.

Для демонстрації авторських фоторобіт

1. Дыко Л.П. Основы композиции в фотографии. – М.: Высшая школа, 1989. – 74 с.
2. Дэйли Т. Основы фотографии. – М.: Арт-Родник, 2004. – 208 с.
3. Кораблёв Д. Фотосъёмка. Универсальный самоучитель. – СПб.: Корона-Принт, 2003. – 288 с.
4. Лэнгфорд М. Библия фотографии. – М.: Эксмо, 2007. – 392 с.
5. Плужников Б.Ф. Занимательная фотография. – М.: Искусство, 1964. – 204 с.
6. Фрост Л. Современная фотография. – М.: Арт-родник, 2003. – 160 с.
7. Фрост Л. Фотография. Вопросы и ответы. – М.: Арт-родник, 2004. – 128 с.
8. Шахрова М.М. Общий курс фотографии. – М.: Высшая школа, 1979. – 360 с.